

# 九龍城市區更新地區諮詢平台

2013年3月25日  
討論文件

文件編號: DURF KC/01/2013

## 九龍城市區更新計劃 第一階段社會影響評估報告擬稿

### 目的

本文件旨在向委員匯報社會影響評估的工作進度，並請委員接納第一階段社會影響評估報告。

### 工作進度

2. 由社會影響評估顧問擬備的第一階段社會影響評估擬稿已在2月傳閱予研究工作小組成員。有小組成員認為顧問應深入瞭解現時有關機構對受重建影響居民提供的支援，包括現時市區重建局（下稱「市建局」）的收購、賠償及安置政策，建議適當的紓緩措施。

3 顧問根據工作小組的意見修訂了工作文件，並在3月5日的督導小組會議上討論。督導小組大致同意建議的紓緩措施及其三大方向，包括以一站式支援及資訊中心為基礎；推廣現有政策及發展現行的支援計劃；以及連繫區內的組織及機構，同時認為顧問可建議有關機構加強外展服務，向受市區更新影響的人士提供協助，特別是少數族裔的支援。此外，督導小組亦建議顧問進一步探討市區更新對區內私人安老院及其服務對象的影響。經討論後，督導小組原則上通過工作文件的內容，並同意顧問在收納研究督導小組成員的意見後，可建議九龍城市區更新地區諮詢平台（下稱「諮詢平台」）接納有關文件。

### 第一階段社會影響評估

4. 第一階段社會影響評估包括社區概覽和社會影響評估問

文件編號: DURF KC/01/2013

卷調查兩部分。製作社區概覽的目的在於剖析受九龍城市區更新初步方案（下稱「初步方案」）影響地區的民生狀況，以及收集區內持份者對初步方案的意見，而問卷調查則可評估初步方案對受影響小區帶來的社會影響。

5. 為製作社區概覽，顧問除了利用2011年人口普查的資料作分析外，更主動聯絡受影響地區的持份者進行22次面談訪問/諮詢、5次聚焦小組及8次小區實地考察。受訪的對象包括區議員、社工、商會領袖、地區關注組、宗教領袖、居民（包括天台屋居民及少數族裔住戶），以及區內的汽車維修業、殯儀業、珠寶業及食肆等商戶。至於社會影響評估問卷的收集工作大致理想，共收集到1,138份居民及商戶問卷。

6. 在完成社區概覽及問卷調查後，顧問初步就市區更新計劃建議了一些紓緩措施，有關措施主要從以下三大方向考慮：

- a) **以一站式支援及資訊中心為基礎** - 由於有關市區更新的事項繁瑣但專業，建議市建局在九龍城區開設一站式支援及資訊中心，提供公眾教育及諮詢服務。有關中心亦可作為居民的溝通平台，並為居民提供情緒支援。此外，有關中心亦可為區內的少數族裔人士提供翻譯服務；
- b) **推廣現有政策及發展現行的支援計劃** - 針對區內持份者對市區更新的認識不足，或對現行政策存在誤解，顧問建議向九龍城區受影響人士推廣及解釋現有政策，讓居民掌握更多市區更新的資訊。此外，現時有關機構已正在進行一些頗有成效的計劃，例如市區更新信託基金資助的「社工服務隊」、發展局為受強制拍賣影響居民而設的「調解先導計劃」以及「支援長者業主外展服務先導計劃」等，以紓緩重建對居民造成的影響。建議有關方面可在現有基礎下繼續發展及推行。有關機構亦應拓展在區內的有關服務；以及

# 九龍城市區更新地區諮詢平台

---

文件編號: DURF KC/01/2013

c) **連繫區內的組織及機構** - 區內不同的組織及機構都有自己的專長及服務網絡，如市建局能將他們連繫起來，可令區內的組織及機構各自發揮所長，互相補足，向區內人士更有系統地提供服務。顧問提議區內組織及機構或可重整有關服務，減省重疊及善用現有資源，並以跨機構的合作模式，在更新的過程中，在不同階段為受影響持份者提供有系統的支援服務。

7. 顧問從受影響居民的分析中，辨別出業主、租客、長者、新移民、少數族裔及天台屋居民這些群組，並依照上述紓緩措施方向，按他們在重建計劃或復修工程的需要提出相應的紓緩措施。有關建議紓緩措施摘要請參閱附件一。第一階段社會影響評估報告的詳細內容請參閱附件二。

## 下一步工作

8. 顧問即將開展第二階段的社會影響評估，進一步研究九龍城市區更新計劃初稿對弱勢組群如天台屋住戶、少數族裔居民及安老院長者的影響。此外，顧問亦會從第二階段公眾參與活動中收集有關社會影響的資料作出分析，更新第一階段的評估。

## 徵詢意見

9. 請委員備悉顧問進行社會影響評估的工作進度，並請委員就顧問提交的第一階段社會影響評估報告提出意見及考慮是否接納有關文件。

**九龍城市區更新計劃  
公眾參與及社會影響評估督導小組  
2013年3月**